



## **Referat: Generalforsamling Sparta Atletik og Løb 2022**

---

**Afviklet den:** 28.02.2022 kl. 19.30

**Referent:** Jeanette Eskildsen, kommunikationsansvarlig, Sparta

---

Formanden bød velkommen og gik til første punkt på dagsordenen.

### **1. Valg af dirigent**

Bestyrelsen foreslog som dirigent Peder Nedergaard, som blev valgt. Dirigenten takkede for valget og konstaterede som første handling, at generalforsamlingen var lovligt varslet og indkaldt jf. Spartas vedtægter. Ud fra den konstatering erklærede dirigenten generalforsamlingen for beslutningsdygtig, hvilket blev vedtaget uden indvendinger.

### **2. Formandens beretning**

Formand Henrik Vincentsen berettede om et 2021 præget af corona og restriktioner, hvilket lagde en dæmper på de aktiviteter, Sparta kunne tilbyde medlemmerne. Ophævelsen af restriktioner fra 1. september betød en vis tilbagevenden til normalitet, og at vi kunne afvikle events, der var vitale for klubbens økonomi.

Der blev gennemgået væsentlige pointer i forhold til årets økonomi. I lyset af corona valgte bestyrelsen fra starten af året en nødvendig konservativ tilgang pga. usikkerhed om klubbens kommende indtægter. Først omkring sommerferien fik man vished for økonomien, idet man kunne afvikle de store events. Desuden kom mange ansøgte corona-kompensationsmidler og lejeindtægter fra f.eks. EURO2020 først ind på kontoen senere. Sidstnævnte er nogle af de ekstraordinære indtægter, der har påvirket årets regnskab positivt. Formanden understregede derfor, at man ikke hvert år forventer at få et lignende flot regnskab, som det er tilfældet for 2021.

Formanden fortalte om den nye udvalgsstruktur, der blev vedtaget på sidste års generalforsamling og roste udvalgenes indsats, som blandt andet har udmøntet sig i et udviklingsarbejde i atletikudvalget, flotte atletikstævner på højt niveau og en god årsfest. Der er dog også fremover brug for at sikre rekrutteringen af gode kræfter i udvalgene.

Formanden berettede, at meget af bestyrelsens arbejde har været centreret om fortsat at holde styr på den corona-påvirkede økonomi samt at arbejde videre med en model for differentieret medlemskab.

Formanden berettede videre om det udfordrede samarbejde med Dansk Atletik, som efter forbundets eget udsagn er i risiko for at gå konkurs og derfor ønsker at indføre en licensmodel, som Sparta og mange andre medlemmer af DAF er uenige i, da den bl.a. indebærer en ifølge Sparta



urimelig fordeling af økonomisk risiko og gevinst. På trods af møder og gentagne forsøg på konstruktiv dialog oplever man samtidig, at det er svært at blive klog på, hvordan den reelle økonomiske situation ser ud for forbundet set i lyset af, at forbundet nu har opslået en række nye stillinger. Sparta ønsker at hjælpe og bidrage til et stærkt forbund, men savner transparens og lydhørhed fra forbundets side.

Afslutningsvist berettede formanden om årets flotte resultater. Sparta præsterede flot til både OL og PL, hvor man havde både individuelle atleter og stafetløbere med, og de flotte resultater er fortsat ind i vintersæsonen, hvor Kathrine Koch Jacobsen, Ida Karstoft, Benjamin Lobo Vedel og Lisa Brix satte en masse danske rekorder, og det ser ud til at fortsætte.

Inden der blev åbnet for spørgsmål og kommentarer til formandens beretning, blev der udpeget fire stemmetællere: Cecilie Lusty, Malene Dyrstad, Malte Strickertsson og Christian Friis. Antallet af stemmeberettigede medlemmer tilstede på generalforsamlingen optaltes først til 66, siden blev antallet rettet til 67.

### **Spørgsmål og kommentar fra salen:**

**Mikael Houborg:** Spurgte om der kan være risiko for, at der kommer et alternativt forbund.

Formanden svarede afkræftende. Han vurderer, at den yderste konsekvens er, at klubberne går sammen og diskuterer, om man skal afsætte bestyrelsen i Dansk Atletik. Et af problemerne er, at forbundet i november fortæller, at man er tæt på konkurs, og i januar offentliggør man tre ledige stillinger. Sparta står ikke alene med kritikken af forbundet; der er andre store klubber udover Sparta, der også går foran.

**Julie Rivold:** Spurgte, om der var kommet respons på det åbne brev til forbundet, som Sparta har været medafsender på.

Ja, et meget kortfattet svar. Men der savnes fortsat i høj grad transparens fra forbundets side.

**Kathrine Bebe:** Kommenterede at Aarhus formentlig kan være ligeglade med denne licensmodel. Formanden ville ikke spekulere i andre klubbers motiver, men bekræftede, at Aarhus ikke ville have meget at tabe med denne model, da de ikke har løbsarrangementer. Men han er sikker på, at de har samme interesse som Sparta i et stærkt forbund.

**Julie Rivold:** Spurgte hvordan stemningen er blandt de andre store klubber.

Formanden svarede, at de heller ikke er interesserede i en licensmodel. Dog vil der være visse andre løbsarrangører, der ikke bliver påvirkede, hvis de ikke er en medlemsforening under Dansk Atletik og dermed ikke omfattet en af licensmodel.

**Julie Rivold:** Takkede for god håndtering ifm. denne sag.

Ved afstemningen om formandens beretning var der nu 68 stemmeberettigede tilstede, hvoraf 67



stemte for godkendelse af beretningen og én undlod at stemme, hvorefter dirigenten erklærede beretningen for godkendt.

### 3. Forelæggelse af regnskab til godkendelse

Adm. direktør Dorte Vibjerg forelagde regnskabet, som endte med et flot resultat for året på 3.8 mio. kr. Det blev understreget, at det præsenterede regnskab var et sammenlagt regnskab for både foreningen og ApS'et, som dermed viste det fulde billede for Sparta. Særskilte regnskaber for hhv. foreningen og ApS'et var forinden blevet udsendt til alle medlemmer.

Regnskabet var bedre end forventet, idet man havde styret efter et økonomisk worst case-scenarie pga. corona. Det flotte resultat skal ses i lyset af en række ekstraordinære indtægter, bl.a. 1.9 mio. kr. fra DIFs coronahjælpelje samt indtægter ifm. med EM2020 og Tour de France. Samtidig har udgifterne været mindre på mange områder, hvor vi grundet corona enten ikke har haft mulighed for at bruge budgetterede midler eller ifm. events har strammet økonomisk for at sikre et overskud. Til gengæld har vi mistet lidt i kontingent, hvilket ikke skyldes flere udmeldelser, men at vi ikke kunne rekruttere nye medlemmer.

Alt i alt er Spartas likviditet stærk, og nu, hvor hjulene er i gang igen, budgetteres der med, at flere udgiftsposter stiger igen, f.eks. til administration og drift, afvikling af løbs- og atletikevents, til foreningsudgifter samt forventede prisstigninger fra vores leverandører. Der er også udarbejdet en vedligeholdelsesplan til reovering af hal og klubhus på i alt 3-4 mio. kr. over en kommende årrække.

#### Spørgsmål og kommentarer fra salen:

**Gunna Bastrup:** spurgte til, hvorfor udgifter til revision jf. punkt 7 har været så lave.

Dorte Vibjerg svarede, at vi har haft ekstraordinære revisionsudgifter både i 2020 og 2021 grundet de mange kompensationsansøgninger. Disse udgifter ligger derfor under ekstraordinære udgifter.

**Søren Hansen:** Spurgte om Spartas egenkapital også fremover skal være så stor.

Dorte Vibjerg svarede, at vores gode likviditet har reddet os igennem corona. En del af vores aktiver kan vi nemlig ikke realisere, f.eks. Sparta Hallen, selvom vi ganske vist kan belåne den. Samtidig er der lavet en plan for, hvordan der over en årrække skal investeres i at reovere og vedligeholde hallen og klubhuset. Slutteligt arbejder vi med projekter såsom byggeriet på Skøjtehalsgrunden, hvor Sparta formentlig står stærkere, hvis vi har mulighed for at selv at kunne investere i det.

**Claus Hansen:** Spurgte om man ville knytte en kommentar til udmeldingen om den interne revision. Han var overrasket over, at man har lavet et tiltag som den ny revisionsinstruks, som gør ham i tvivl om, hvad det reelt betyder.

Henrik Vincentsen svarede, at vi belært af erfaring og i samarbejde med Spartas eksterne revisor sidste år valgte at skære rammen til for, hvad vi mener er tilstrækkelig og passende for den interne revision af en forening som Sparta. Revisorinstruksen blev accepteret af den ene af Spartas revisorer, men ikke af den anden. Instruksen er resultatet af en afvejning af den kompleksitet og de ressourcer, der er til rådighed i Sparta. Claus Hansen fastholdte, at det var et skidt tidspunkt at komme med en sådan udmelding.



Der blev spurgt til, hvordan kontingentindtægterne ser ud ift. tidligere år.

Dorte Vibjerg svarede, at vi under corona ikke så et stort fald, men langsomt gik fra over 1500 medlemmer til 1425. Der har ikke været noget unaturligt i frafaldet, men en stor forskel i rekrutteringen ind i klubben. Bl.a. havde det en negativ effekt, at børnetræningen var lukket ned så længe. Men vi er nu på omgangshøjde med medlemstallet igen, og bl.a. ser vi fantastisk flotte tal for de nye begynderhold.

**Claus Hansen:** Spurgte hvordan medlemsfordelingen er mellem atletik og løb.

Dorte Vibjerg svarede, at det ligger ret konstant på ca. 400 på atletik og 1100 på løb.

**Julie Rivold:** Spurgte hvordan vi kan vide det, når medlemmer ikke angiver det nogen steder.

Dorte Vibjerg svarede, at det ved vi, fordi vi har styr på, hvem der dyrker atletik.

**Rolf Elm-Larsen:** Rolf påpegede, at det regnskab, der skulle stemmes om, var det udsendte regnskab, mens det, der blev vist på slides, var et konsolideret regnskab. Dernæst gennemgik han flere ting, han betragtede som problematiske, eller som han havde spørgsmål til.

Rolf nævnte et eksempel på, at revisionselskabet skriftligt har omtalt Sparta som et selskab og ledelsen som kapitalejere. Han påpegede, at Sparta er en forening og ikke et selskab med kapitalejere.

Rolf spurgte, hvad det kunne skyldes, at Spartas revisionshonorar er på 8.000 kr., når samme revisor ved andre lejligheder har taget 55.000 kr. for revision. Han påpegede også, at der var blevet modregnet indtægter og udgifter i regnskabet, hvilket er atypisk. At man køber sig til konsulenttydelser (ekstern revision, red.) mente han var en underminering af foreningens egen revisionsordning.

Der blev spurgt til et tilgodehavende på 5.5 mio. i ApS'et, der fremgik som en finansiering i foreningen. Hvad er lødigheden af den debitor, man har i ApS'et, og hvad dækker aktiviteterne i ApS'et over? Kan man risikere i ApS'et at få et tab, der kan spejle sig ind i foreningen? Ifølge Rolf manglede der en forklaring på et ganske stort millionbeløb, som kunne se ud til at være blevet kanaliseret ud gennem ApS'et.

Dorte Vibjerg svarede, at revisionsomkostningerne ikke kun var 8.000 kr., men 8.000 + 82.000 kr., som lå under ekstraordinære revisionsudgifter. De 5.5 mio. kr. i ApS'et var indtægter fra Tour de France, EURO2020 og Royal Run. Sparta dækker f.eks. alle egne omkostninger ifm. Royal Run og fakturerer DIF efterfølgende. Dette sker i ApS'et for at vi kan løfte momsen af, for det er ikke muligt at løfte momsen af i foreningen. Når der er en gældspost skyldes det, at man ikke har kunnet nå at afregne med DIF, men dette beløb er siden hentet ind.

**Rolf Elm-Larsen:** kommenterede at man kunne have oplyst dette i regnskabet.

Dette blev taget ad notam, og man vil i fremtiden gøre mere ud af at uddybe sådanne store poster i regnskabet for at undgå tvivl.

**Sigurd Brinck:** Spurgte til leje af halgrunden, og om Sparta havde gjort sig tanker om f.eks. at opbygge kapital med henblik på at eje grunden.

Dorte Vibjerg svarede, at hun ikke vidste, om det overhovedet er muligt at eje grunden, som lejes af kommunen. Men kommunen er lige nu i gang med at kigge på mange langsigtede foreningslejemål. Sparta er også blevet rådgivet til evt. at påbegynde en afskrivning af hallen, når



der er 15 år tilbage af lejeperioden og ikke længere 30 år.

**Mikael Houborg:** Henstillede til, at man ved afstemning spurgte, hvem der stemte for, imod eller undlod at svare i nævnte rækkefølge. Peter Nedergaard takkede for påmindelsen.

Ved afstemningen om godkendelse af regnskabet taltes der 67 stemmeberettigede. Heraf stemte 62 for, ingen imod, og 5 undlod at stemme. Regnskabet blev dermed vedtaget.

#### **4. Fastsættelse af kontingent og budget til godkendelse**

Det blev påpeget, at man skulle stemme om fastsættelse af kontingent, inden der efterfølgende skulle stemmes om en foreslået vedtægtsændring, som vedrørte netop kontingentet. Bestyrelsen foreslog derfor, at det nuværende kontingent bliver fastholdt til den 1. juli, såfremt det kommende forslag blev vedtaget. I modsat fald fastholdes kontingentet året ud.

Med 65 stemmer for, ingen imod og 2 hverken for eller imod blev det vedtaget, at kontingentet fastholdes til 1. juli, forudsat at den efterfølgende vedtægtsændring blev vedtaget.

Dorte Vibjerg gennemgik budgettet for 2022. Ligesom 2020 og 2021 fastholder man en forsigtig forventning til indtjening på arrangementer. I forhold til 2019, hvor vi topperformede med henblik på indtjening er der i år mange usikkerheder omkring f.eks. deltagelse i DHL Stafetten, leverandørpriser, manglende hovedsponsor på maraton, ligesom vores sponsoraftale med Nordea-fonden på CPH Half udløber i år. Et forsigtigt bud på indtjening er derfor 14 mio. kr., selv hvis DHL Stafetten ikke skulle nå op på samme niveau som tidligere.

På udgiftssiden ønsker man samtidig at speede foreningsaktiviteter og dermed udgifter op. Der budgetteres også med højere udgifter til f.eks. reovering af hallen, lønninger, atletik og events. Poster, som det er nødvendigt at hæve igen, nu hvor hjulene er i gang igen efter corona.

#### **Spørgsmål og kommentarer fra salen:**

**Claus Hansen:** Spurgte hvor den kommende aflønning af trænere, som er blevet besluttet, ligger i budgettet.

Denne post ligger under løbsudvalget.

**Claus Hansen:** Spurgte om man ikke skal sætte penge af til byggeriet på Skøjtehalsgrunden, og om det i så fald skal ligge i ApS'et?

Svar: Skøjtehalsgrunden er et projekt i foreningen, ikke i ApS'et. Men projektet er ikke så langt, man taler konkret finansiering endnu. Desuden er der mange andre partnere inde over, f.eks. Skjold og Parken, men vi står antagelig bedre, hvis vi selv har mulighed for at skyde en investering ind i det.

**Kent Nørmark:** Spurgte om man havde overvejet at finde en sponsor på CAG, som gang på gang har givet underskud.

Dorte Vibjerg svarede, at man er gået i gang med at kigge på et finde en sponsor. Der er også lavet



aftale med Eurosport om CPH Half, og hvis denne kan udvides til CAG, vil det være en interessant mulighed for at lande en sponsor.

**Ina Rasmussen:** Kan vi fastholde vores budgetterede kontingentindtægter, hvis vi lægger kontingentstrukturen om?

Der bibeholdes et budgettal under normalen, og dermed er der taget højde for dette. Det er dog forventningen, at et nyt kontingent bidrager til, at vi får flere nye medlemmer i klubben.

Der var ikke flere kommentarer til budgettet, som blev sat til afstemning. Der blev nu talt 67 stemmeberettigede. Heraf stemte 63 for, ingen imod, mens 2 undlod at stemme. Yderligere 2 kunne der ikke redegøres for. Budgettet blev dermed vedtaget.

**Der blev holdt 8 minutters pause**

## 5. Indkomne forslag

Der var modtaget to forslag, som begge vedrørte vedtægtsændringer. For præsentation af forslag 1, som omhandlede differentieret kontingent, blev ordet givet til næstformand i bestyrelsen, Svend Hartling.

Svend startede med at forklare baggrunden for forslaget om et differentieret medlemskab, og hvordan bestyrelsen har arbejdet med det indtil nu. Han gennemgik den nye model, priserne og indholdet i pakkerne. Håbet er, at det bliver mere fleksibelt at være medlem i Sparta, og at dette vil skaffe flere nye medlemmer. Man havde efter dialogmødet taget til efterretning, at man både skal kunne opgradere og nedgradere sin medlemspakke med kort varsel. For at undgå spekulation i at kunne melde sig ind og løbe CPH Marathon eller CPH Half gratis for derefter at melde sig ud igen, vil man dog skabe sikring i form af en ekstra binding, hvis man som nyt medlem melder sig ind og deltager i disse løb.

### Spørgsmål og kommentarer fra salen:

**Julie Rivold:** Spurgte hvad der menes med at "sikre omkring CPH Marathon og CPH Half"?

Svar: Der skrives ind i medlemsbetingelserne, at man ved tilmelding til pakken, der inkluderer gratis løb, er bundet for "et antal måneder". Til gengæld kan man melde sig ind kort tid før og løbe de store løb, man kan bare ikke melde sig ud med det samme.

Peter Nedergaard fastslog supplerende, at det stadig er generalforsamlingen, der afgør prisen på medlemspakkerne.

**Mikael Houborg:** Spurgte om man havde tænkt sig at være mere restriktiv omkring at håndhæve brug af klubbetøj, når man som medlem løber vores løb gratis.

Svar: Det vil være svært at håndhæve og kontrollere. Men en god ide til, hvordan man kunne udvide eller specificere pakkerne.

**Ina Rasmussen:** Nævnte at der i løbsudvalget havde været arbejdet med en ide om, at der kunne følge en singlet med ved tilmelding.



Svar: Bestyrelsen vil løbende spørge ind til, hvad medlemmerne ønsker. Man kunne også forestille sig gratis entre til CAG, mens yoga og foreningsfitness også kunne være muligheder i fremtiden.

**Claus Hansen:** Spurgte hvad der specifikt skulle stemmes om – både grundkontingent og tillægskontingent? Og hvordan ville man gøre fremadrettet?

Svar: Der stemmes om selve pakkesystemet. Senere vil man blive spurgt til, hvilken pakke man vil tilhøre.

**Claus Hansen:** Hvorfor er det bestyrelsen, der sætter rammerne for, hvad der tilbydes, men ledelsen, der kan fravige betingelser?

Svar: Fravigelser er tiltænkt tilfælde, hvor nogen bliver syge eller af andre grunde ikke kan fortsætte træningen. I yderste tilfælde kan det måske også blive bestyrelsen, der tager stilling, men man synes ikke i udgangspunktet, at det er en bestyrelsesopgave.

Peder Nedergaard understregede, at det er generalforsamlingen, der fastsætter kontingentpriser, og bestyrelsen der fastlægger indholdet i medlemspakkerne.

**Kent Nørmark:** Synes det var fint, at nye medlemmer kan "krydse af" hvis man deltager i de store løb, så man undgår spekulation ift. at kunne løbe CPH Marathon og CPH Half gratis. Ville man komme til at gøre det samme med eksisterende medlemmer?

Svar: Eksisterende medlemmer har jo allerede betalt igennem deres medlemskab, så det er ikke tanken. Man må se, hvordan det går og vurdere, om der skal ske tilpasninger hen ad vejen.

**Bente Ege:** Ville man kunne vedtage, at søndagstræningen så ikke længere skal være gratis?

Svar: Man har forsøgt at lave den nye model så simpel så muligt, og så drage erfaringer hen ad vejen. Senere kan man måske godt udskille visse træningsydelse, f.eks. søndagstræningen. Formålet skal være at få flere medlemmer.

**Sigurd Brinck:** Opfordrede til at man, hvis der laves betydeligt om på indholdet i medlemspakkerne, lægger det op til afstemning på generalforsamlingen.

Dette var bestyrelsen helt enige i.

**Søren Hansen:** Påpegede, at man med den nye model bevæger sig væk fra foreningsmodellen og over mod en fitness world-model med guld- og sølvkort osv. Havde man overvejet det?

Svar: Det havde bestyrelsen drøftet, men konkluderet, at man var nødt til at følge med udviklingen, som bl.a. betyder, at der findes mange gratis løbetilbud. Man har været enige om, at det er lidt gammeldags at betale et højt kontingent, selvom man f.eks. er skadet eller af andre grunde ikke kan eller vil bruge alle klubbens tilbud.

**Maja Christoffersen:** Spurgte om passivt medlemskab ville bortfalde.

Svar: Nej, det omdøbes til "Sparta Ven". Det er bestyrelsen, der fastsætter kontingentet for dette medlemskab.

**Peder Nedergaard:** Kan man altså tilmelde sig medlemspakke 1 uden indhold og stadig have stemmeret?

Svar: Nej, pakke 1 er kun for microhold.



Der var ikke flere spørgsmål til ændringsforslaget, og man gik til afstemning. Ud af 65 tilstedeværende stemmeberettigede stemte 62 for og ingen imod, mens 3 undlod at stemme, hvormed forslaget blev vedtaget.

Hartling gik videre til at forklare baggrunden for bestyrelsens andet forslag, som foreslog at fjerne det nuværende loft over antallet af medlemmer til arrangementsudvalget og stævneudvalget med henblik på at give udvalgene frihed til at trække tilstrækkeligt med ressourcer ind i udvalgene, f.eks. i forbindelse med arrangementer.

Der var ingen spørgsmål eller kommentarer til forslaget, som blev sat til afstemning. Ud af 63 stemmeberettigede stemte 63 for og ingen imod, mens 2 undlod at stemme. Forslaget blev dermed vedtaget.

**Claus Hansen:** spurgte hvornår vi kan forvente at overgå til det nye medlemsystem.

Svar: Ledelsen lovede, at det vil ske fra 1. juli.

## **6. Valg af formand (i ulige år) / næstformand (i lige år) for bestyrelsen**

### Valg af næstformand, som vælges for 2 år

Svend Hartling genopstillede til posten. Der var ingen modkandidater var, og han blev genvalgt for 2 år.

## **7. Valg af 1 menigt bestyrelsesmedlem og suppleant for denne jf. § 7**

### Valg af 1 menigt medlem:

Jan Bryding var ikke på valg.

Christoffer Boll var på valg og genopstillede.

Der var ingen andre kandidater, og Christoffer blev således valgt for to år.

### Valg af 1 suppleant for menigt bestyrelsesmedlem

Michael Thulstrup var ikke på valg.

Mikael Houborg var på valg og genopstillede.

Der var ingen andre kandidater, og Mikael blev således valgt for to år.

## **8. Valg af formand / næstformand for de faste udvalg jf. § 7 og § 8**

### Formand for løbsudvalget:

Michael Mariendal var ikke på valg i år.

### Næstformand for løbsudvalget:

Rikke Jeberg var på valg og genopstillede.

Uden andre kandidater blev Rikke genvalgt for 2 år.

### Formand for atletikudvalget





Anja Lindholm var på valg og genopstillede.  
Der var ikke andre kandidater, og Anja blev genvalgt for 2 år.

#### Næstformand for atletikudvalget

Rene Ipsen var ikke på valg i år.

### **9. Valg af de øvrige medlemmer af de faste udvalg**

#### Valg af formand for stævneudvalget

Anja Lindholm var på valg og genopstillede.  
Der var ikke andre kandidater, og Anja blev genvalgt for 1 år.

#### Valg af formand for arrangementsudvalget

Maja Holm var på valg, men genopstillede ikke.  
Caroline Dahl var eneste nye kandidat og blev valgt som formand for 1 år.

#### Valg til løbsudvalget

Der skulle til løbsudvalget vælges op til 3 menige medlemmer for 2 år.

- Julie Rivold - ikke på valg
- Bente Ege - ikke på valg
- Stine Muldbak Andersen - ikke på valg
- Ina Rasmussen – på valg og genopstiller
- Henrik Rentoft Larsen - på valg og genopstiller
- Vanessa Diaz Suhr –trådt ud af udvalget før tid (vakant plads)
- Signe Hylleberg – ny kandidat

Signe Hylleberg meldte sig som ny kandidat og blev valgt sammen med Ina Rasmussen og Henrik Rentoft Larsen.

#### Valg til atletikudvalget

Der skulle vælges op til 3 menige medlemmer for 2 år.

- Michael Jørgensen - ikke på valg
- Khavaquia Rasmusen - ikke på valg
- Henrik Grønbech - ikke på valg
- Jeanne Nimskov - trådt ud før tid (vakant plads)
- Martin Stensvig - trådt ud før tid (vakant plads)
- Esben Krogh Rasmussen - på valg og genopstillede



- Nicolai Trock Hartling – opstillede som ny kandidat

Der blev spurgt, om der var flere kandidater; dette var ikke tilfældet. Dermed blev der kun valgt 2 kandidater, nemlig Esben Krogh-Rasmussen og Nicolai Trock Hartling.

#### Valg til stævneudvalget

Der skulle vælges et ubegrænset antal medlemmer for 1 år.

- Lars Ejstrup – genopstillede ikke
- Maj Grevy – genopstillede ikke
- Charlotte Illum – på valg og genopstillede ikke
- Martin Vitoft - på valg og genopstillede
- Søren Sørensen - på valg og genopstillede
- Michael Thulstrup – genopstillede ikke
- Mikael Houborg - på valg og genopstillede
- Henrik Nordtorp - på valg og genopstillede
- Mette Thorup Sørensen - ny kandidat

Der var ikke yderligere kandidater, og i alt 5 nye og genopstillede kandidater blev valgt.

#### Valg til arrangementsudvalget

Der skulle vælges et ubegrænset antal medlemmer for 1 år.

- Julie Rivold – genopstillede ikke
- Bente Ege – genopstillede ikke
- Helle Løvborg Jørgensen – genopstillede ikke
- Mikael Houborg - på valg og genopstillede
- Laura Schulz - ny kandidat
- Dean Cooper Cunningham - ny kandidat
- Marie Groth - ny kandidat
- Caroline Dahl - ny kandidat
- Gunna Bastrup - ny kandidat

Gunna Bastrup meldte sig som ny kandidat, og de i alt 6 nye eller genopstillede kandidater blev valgt.

### **10. Valg af 2 revisorer og revisorsuppleanter**

Ole Bach var på valg som intern revisor og genopstiller.

Mette Thorup Sørensen opstillede som ny kandidat.

Christian Lindgren opstillede som suppleant.

**Claus Hansen:** spurgte hvilken opgave de interne revisorer forventedes at skulle udføre i de kommende år.

Svar: Der er lavet en revisorinstruks, som det forventes, at de følger. Om instruksen er den samme næste år, ved vi ikke.



Claus havde svært ved at se, at Ole Bach (intern revisor, red.) havde skrevet under på den rundsendte instruks.

Svar: Ole har skrevet under på det reviderede regnskab og det blev konkluderet, at det var tilstrækkeligt svar på spørgsmålet.

Der var ikke flere kandidater til posterne, og Ole Bach og Mette Thorup Sørensen blev således hhv. genvalgt og valgt som revisor, mens Christian Lindgren blev valgt som suppleant.

### 11. Valg af ekstern revisor

Bestyrelsen indstillede den nuværende eksterne revisor til genvalg. Generalforsamlingen blev spurgt, om nogen ønskede at indstille andre eksterne revisorer, hvilket ikke var tilfældet. Den eksterne revisor blev dermed genvalgt.

### 12. Valg af ad hoc-udvalg

Ingen havde kommentarer til dette punkt.

### 13. Eventuelt

Næstformand i bestyrelsen Svend Hartling takkede alle, der havde stillet op til valg. Det blev foreslået, at der efterfølgende ved hjælp af kontoret blev udvekslet lister over mailadresser.

**Sigurd Brinck:** Roste bestyrelsen for et mere gennemsigtigt regnskab i løbet af de sidste to år.

**Julie Rivold:** Roste bestyrelsen for det store arbejde, den tydeligvis har lagt i at udarbejde en model for differentieret medlemskab, samt for at have lyttet til de kritikpunkter, der kom frem på dialogmødet.

Der blev vist en kort video-præsentation af Spartas nye hjemmeside, som er under udvikling. Videoen kan ses her: <https://youtu.be/A4lfJNxuhv8>

Generalforsamlingen kvitterede med klapsalver og stor begejstring. Dorte Vibjerg forklarede, at den nye kontingentmodel var et vigtigt skridt på vejen til at kunne forme Spartas nye digitale univers.

Henrik Vincentsen takkede de nyvalgte udvalgsmedlemmer, den øvrige bestyrelse og kontoret. Den nu afgåede interne revisor, Rolf Elm-Larsen fik desuden overrakt et par flasker vin som tak for sin indsats og for sine gode input til Spartas revisionsarbejde. Han udtrykte, at han var ked af det afsluttende forløb, men accepterede og takkede for gaven. Slutteligt var der tak til Peter Nedergaard fra DGI Storkøbenhavn for at styre generalforsamlingen og for sin hjælp til klubben i øvrigt.

Generalforsamlingen afsluttedes med Spartas kampråb:

Ra – Ra – Ra – Bra – Bra – Bra – Sparta – Sparta – Sparta